ที่ ลต (นศ) ๐๗๐๕/๗๓๒๗

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช
๑/๓๑ หมู่บ้านเมืองทอง อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ส่งสำเนาคำวินิจฉัยสั่งการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เรียน นายประสิทธิ์ เพชราภรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยสั่งการคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ ๘๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๔ แผ่น

ตามที่ท่านถูกร้องคัดค้านว่า กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ ในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลขนอม อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช จึงขอส่งคำวินิจฉัยสั่งการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องร้องคัดค้านดังกล่าวแล้ว มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจเอก

(พันธ์ระวี วีระพันธุ์)
ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

งานสืบสวนสอบสวน
โทร ๐ ๗๕๓๒ ๐๓๕๓
โทรสาร ๐ ๗๕๓๒ ๐๓๕๓

คำวินิจฉัยสั่งการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๔๗ /๒๕๕๔

วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลขนอม

อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับรายงานการสืบสวนสอบสวน กรณีนายวิวัฒน์ ขนอม ผู้คัดค้าน ยื่นคำร้องคัดค้านว่า การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลขนอม อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม๒๕๕๓ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมเนื่องจากนายประสิทธิ์ เพชรารักษ์ นายกเทศมนตรีตำบลขนอม ผู้ถูกคัดค้าน ได้กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕มาตรา ๕๗ และมาตรา ๖๐ ซึ่งมีข้อกล่าวหาอันเป็นสาระสำคัญดังนี้

๑.ให้ทรัพย์สิน (เงิน) แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกคัดค้าน มี ๕ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ เวลาประมาณ ๑๑ นาฬิกา ผู้ถูกคัดค้านพร้อมด้วยนายวิชาญ ราโชกาญจน์ ได้เข้าไปในบ้านเลขที่ ๑๐๑/๔๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลขนอม และได้วางธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๓ ฉบับ พับซ้อนกันแล้วพับครึ่งสอดไว้ในผ้าถุงซึ่งวางบนโต๊ะรีดผ้า โดยได้วางธนบัตรโผล่ออกมาครึ่งหนึ่งด้วยเจตนาที่จะให้เงินดังกล่าวแก่นางสาวลำดวน ทองเสือ เพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเสือกตั้งให้แก่ผู้ถูกคัดค้าน ต่อมาเวลาประมาณ ๑๓ นาฬิกาของวันเดียวกัน ผู้ถูกคัดค้านได้กลับเข้าไปในบ้านหลังดังกล่าวอีกครั้งและหยิบเอาธนบัตรที่วางไว้กลับคืนไป

ประเด็นที่ ๒ เมื่อประมาณวันที่ ๘ หรือวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ เวลาประมาณ ๑๘ นาฬิกา นายนิวัติ สุทธิพิทักษ์ ตัวแทน(หัวคะแนน) ผู้ถูกคัดค้านได้ไปพบกับนายบุญฤทธิ์ แตงชุม ที่ร้านขายของชำแห่งหนึ่งภายในหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑ ตำบลขนอม จากนั้นนายนิวัติได้ให้ธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ ฉบับ และซื้อเหล้าขาว ๑ ขวด ให้แก่นายบุญฤทธิ์ พร้อมกับพูดว่าให้ช่วยเบอร์ ๒ ยกทีมด้วย

ประเด็นที่ ๓ ก่อนวันเลือกตั้ง (วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๓) ชายไม่ทราบชื่อและนามสกุล ตัวแทน(หัวคะแนน) ของผู้ถูกคัดค้าน ได้ฝากเงินเป็นธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวน๑ ฉบับ และธนบัตรฉบับละ ๕๐๐ บาท จำนวน ๑ ฉบับ แก่นายวิรัช พฤกษตระกูล บิดาของนายพงศ์ธร พฤกษตระกูล ที่บ้านเลขที่ ๖๗ หมู่ที่ ๑ ตำบลขนอม เพื่อให้แก่นายพงศ์ธร นายวิรัชมอบเงินดังกล่าวให้พร้อมทั้งได้บอกว่าให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกคัดค้าน

ประเด็นที่ ๔ เมื่อประมาณวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๓ เวลาประมาณ ๑๗ นาฬิกา นางศิรินุช หรือเจ๊นุช ขวยไพบูลย์ พี่สะใภ้ของนายธีระศักดิ์ ศรีธวัช ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลขนอม เขตเลือกตั้งที่ ๑ หมายเลข ๒ และเป็นตัวแทน(หัวคะแนน) ของผู้ถูกคัดค้าน ได้ให้เงินเป็นธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ ฉบับ และธนบัตรฉบับละ ๕๐๐ บาท จำนวน ๑ ฉบับ ด้วยการเอาธนบัตรดังกล่าวซ้อนกันและม้วนไว้แล้วยื่นให้แก่นายอิทธิชัย ดีสนั่น ที่บ้านของนางศิรินุช หมู่ที่ ๑ ตำบลขนอมโดยก่อนให้เงินจำนวนนั้น นางศิรินุชได้พูดกับนายอิทธิชัยว่าให้เลือกผู้สมัครสมาชิกสภาเบอร์ ๑,๒,๔,๖ และผู้ถูกคัดค้านเป็นนายกเทศมนตรีตำบลขนอม เมื่อนายอิทธิชัยได้รับเงินแล้ว นางศิรินุชก็ได้หยิบสมุดสีเขียวปกอ่อนเล่มหนึ่งมาเปิดออก ในสมุดเล่มนั้นมีชื่อพร้อมที่อยู่ของนายอิทธิชัยและของชาวบ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลขนอม ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งอีกประมาณ ๔๐ ถึง ๕๐ คน ปรากฏอยู่ จากนั้นนางศิรินุชได้เขียนคำว่าจ่ายนอกหลังชื่อและที่อยู่ของนายอิทธิชัยและได้พูดว่าให้เลือกผู้สมัครสมาชิกสภาเทศบาลตำบลขนอมเบอร์ ๑,๒,๔,๖ และผู้ถูกคัดค้าน

ประเด็นที่ ๕ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๓ เวลาประมาณ ๑๕นาฬิกา ถึง ๑๖นาฬิกา นางเยาวลักษณ์ หรือเจ๊ลี้ เพชราภรณ์ ซึ่งเป็นภรรยาของผู้ถูกคัดค้าน ได้ให้เงินเป็นธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ ฉบับ และธนบัตรฉบับละ ๕๐๐ บาท จำนวน ๑ ฉบับ แก่นางสาวรัตนา วงค์สิงห์ โดยได้วางเงินดังกล่าวซ้อนกันบนโต๊ะรับแขกภายในบ้านเลขที่ ๑๖/๑๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลขนอมซึ่งเป็นบ้านของนางเยาวลักษณ์เอง เพื่อให้นางสาวรัตนาพร้อมทั้งได้พูดว่าให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกคัดค้าน

๒.เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่กระทำการใดๆ อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัคร ก่อนวันเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลขนอม (ก่อนวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๓) ผู้คัดค้านทราบจากชาวบ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลขนอม ว่า นายไพบูลย์ ช่วยสงค์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลขนอม อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช และนายธานินทร์ เพชรรัตน์ พนักงานจ้างของเทศบาตำบลขนอม ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้ให้เงินแก่นายธรรมรงค์ หรือป้อม แตงชุม และนางสาวลำดวน ทองเสือ เพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกคัดค้าน ซึ่งเป็นการใช้ตำแหน่งหน้าที่กระทำการใดๆ อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัคร

คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครศรีธรรมราชได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวนสอบสวนและการวินิจฉัยชี้ขาดพ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า ข้อเท็จจริงฟังไม่ได้ว่ามีการกระทำตามที่กล่าวหา เห็นควรยกคำร้องคัดค้าน

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการสืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครศรีธรรมราชและคำวินิจฉัยคณะอนุกรรมการวินิจฉัยเรื่องคัดค้านและปัญหาหรือข้อโต้แย้งตลอดจนพยานหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อกล่าวหาที่ ๑ ประเด็นที่ ๑ เห็นว่า พยานหลักฐานฝ่ายผู้คัดค้านมีเพียงคำกล่าวอ้างของนางสาวลำดวนคนเดียว อีกทั้งนางสาวลำดวนก็ให้ถ้อยคำเพียงว่า ทราบจากนางสาวบุญธรรมยังแกล้ว เพื่อนบ้านว่าผู้ถูกคัดค้านและนายวิชาญ มาหาที่บ้าน เมื่อตนเข้าไปในบ้านก็พบธนบัตรตามที่กล่าวหาวางอยู่บนโต๊ะรีดผ้า จึงได้บอกกับนางสาวบุญธรรมว่าไม่ขอรับเงินที่ผู้ถูกคัดค้านและนายวิชาญนำมาให้ แต่จากการสอบสวนนางสาวบุญธรรมกลับให้ถ้อยคำว่า ช่วงวันเวลาดังกล่าวตนไม่อยู่บ้านพักและนางสาวลำดวนไม่เคยบอกเรื่องผู้สมัครซื้อเสียงให้ทราบ พยานทั้งสองจึงให้การขัดแย้งกันในสาระสำคัญอีกทั้งผู้ถูกคัดค้านและนายวิชาญก็ได้ให้การปฏิเสธ พยานหลักฐานยังฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกคัดค้านและนายวิชาญกระทำการตามที่กล่าวหา ประเด็นที่ ๒ ได้ความว่า ตามที่กล่าวหาผู้คัดค้านและนายธรรมรงค์ แตงชุม ทราบเหตุการณ์จากคำบอกเล่าของนายบุญฤทธิ์ แต่จากการสอบสวนนายบุญฤทธิ์กลับให้ถ้อยคำว่าตนและครอบครัวไม่เคยได้รับเงินหรือทรัพย์สินจากนายนิวัติ คำให้การของบุคคลทั้งสามจึงขัดแย้งกันในสาระสำคัญประกอบกับนายนิวัติก็ปฏิเสธว่าไม่ได้กระทำตามที่กล่าวหา จึงฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกคัดค้านและนายนิวัติกระทำการตามที่กล่าวหา ประเด็นที่ ๓ ได้ความว่า ตามที่กล่าวหาผู้คัดค้านอ้างว่าทราบเหตุการณ์จากคำบอกเล่าของนายพงศ์ธร โดยนายพงศ์ธรได้ทราบเหตุการณ์ดังกล่าวจากคำบอกเล่าของนายวิรัชอีกทอดหนึ่ง แต่นายวิรัชกลับให้ถ้อยคำยืนยันว่าตนและครอบครัวไม่เคยได้รับเงินซื้อเสียง คำให้การของบุคคลทั้งสามจึงขัดแย้งกันในสาระสำคัญ ประกอบกับจากผลการสืบสวนสอบสวนก็ไม่มีพยานหลักฐานอื่นสนับสนุนให้พอรับฟังได้ว่า มีการกระทำตามที่กล่าวหาจึงฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกคัดค้านกระทำการตามที่กล่าวหา ประเด็นที่ ๔ เห็นว่านายอิทธิชัยอ้างว่าได้รับเงินจากนางศิรินุชหรือเจ๊นุช แต่นายอิทธิชัยไม่มีเงินของกลางมาแสดงเป็นพยานหลักฐานและไม่พร้อมที่จะให้การเป็นพยานในชั้นสอบสวนและชั้นศาล ประกอบกับผู้ถูกคัดค้านและนางศิรินุชให้การปฏิเสธเป็นกรณีพยานยันปากยันคำกันอยู่ เมื่อไม่มีพยานหลักฐานอื่นสนับสนุน พยานหลักฐานจึงยังไม่พอฟังว่าผู้ถูกคัดค้านและนางศิรินุชกระทำการตามที่กล่าวหา ประเด็นที่ ๕ เห็นว่านางสาวรัตนาอ้างว่าได้รับเงินจากนางเยาวลักษณ์ หรือเจ๊ลี้ เพชราภรณ์ แต่นางสาวรัตนาไม่มีเงินของกลางมาแสดงและไม่พร้อมที่จะให้การเป็นพยานในชั้นสอบสวนและชั้นศาล ประกอบกับนางเยาวลักษณ์ได้ให้การปฏิเสธ เป็นกรณีพยานยันปากยันคำกันอยู่ อีกทั้งนางสาวณัชชา จันทร์แก้ว นางสาวพัชราวดี นกแก้ว และนางสาวกันตินันต์ พริกแดง พยานต่างให้การทำนองเดียวกันว่าในช่วงเวลาเกิดเหตุนางเยาวลักษณ์ไม่ได้อยู่ที่บ้านเกิดเหตุ เมื่อไม่มีพยานหลักฐานอื่นสนับสนุน พยานหลักฐานจึงไม่พอฟังว่าผู้ถูกคัดค้านและนางเยาวลักษณ์กระทำการตามที่กล่าวหา ส่วนในข้อกล่าวหาที่ ๒ เห็นว่ามีแต่เพียงคำกล่าวอ้างของผู้คัดค้านโดยไม่มีพยานหลักฐานอื่นสนับสนุน ประกอบกับจากผลการสืบสวนสอบสวนก็ไม่มีพยานหลักฐานสนับสนุนว่ามีการกระทำตามที่กล่าวหา กรณีจึงฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกคัดค้านกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามคำร้องคัดค้าน

อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๖ (๕) และมาตรา ๒๓๘ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๐ (๑๐) คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีคำสั่งตามมติในการประชุมครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้ยกคำร้องคัดค้าน

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง
(นายอภิชาต สุขัคคานนท์)

กรรมการการเลือกตั้ง
(นายประพันธ์ นัยโกวิท)

กรรมการการเลือกตั้ง
(นางสดศรี สัตยธรรม)

กรรมการการเลือกตั้ง
(นายวิสุทธิ์ โพธิแท่น)